Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии

Паспорт
расчетно-графического задания (работы)

по дисциплине «Теория учебника в методике преподавания русского языка как иностранного», 3 семестр

1. **Методика оценки**

Выполнение расчетно-графического задания (работы) (далее - РГЗ(Р)) является формой текущей аттестации (контроля) по дисциплине, предусмотренной учебным планом.

Цель РГЗ(Р): развитие умений проводить лингвометодический анализ учебника РКИ.

Структура РГЗ(Р):

1. **Выбор объекта анализа:** выбрать один современный учебник или УМК по РКИ для определённого уровня владения языком (A1–C1) и целевой аудитории.
2. **Методический анализ** (по модели А.Р. Арутюнова):
   - Анализ целей обучения и их обеспечения (коммуникативный и языковой минимумы, типология упражнений)
   - Анализ структурирования учебного курса (уроки, циклы, комплектность компонентов)
   - Анализ методической организации урока (соотношение языка, речи и коммуникации)
   - Анализ системы контроля и тестирования
3. **Социокультурный анализ**:
   - Выявление национально-культурно маркированной лексики и её тематического распределения
   - Анализ культурной карты учебника
   - Оценка потенциала учебника для формирования межкультурной компетенции
4. **Лингвистический анализ** (с использованием корпусных данных при возможности) :
   - Анализ лексического наполнения на соответствие лексическим минимумам
   - Анализ грамматического материала и последовательности его введения
5. **Итоговое заключение**:
   - Сильные и слабые стороны учебника
   - Соответствие заявленному уровню и современным методическим требованиям
   - Рекомендации по использованию и возможной доработке

По результатам выполнения РГЗ(Р) выполняется отчет (15-20 страниц), который состоит из титульного листа и содержательной части, отражающей структуру РГЗ(Р).

Требования к оформлению:

Объем РГЗ(З) до 20 страниц машинописного текста формата А4. Шрифт Times New Roman, 12. Нумерация страниц сквозная, в нижней части листа по центру арабскими цифрами. Работа должна быть отредактирована, не содержать орфографических, синтаксических и стилевых ошибок.

Отчет в установленные сроки сдается на кафедру для проверки. Преподаватель оценивает качество работы, отмечает положительные стороны и недостатки работы. При необходимости преподаватель возвращает РГЗ(Р) студенту для доработки и устанавливает сроки повторного предоставления для проверки.

При положительном результате оценивания РГЗ(Р) студент её распечатывает, передает на кафедру.

2. Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций

Общие правила выставления оценок текущей аттестации определяются балльно-рейтинговой системой, установленной локальным актом НГТУ.

РГЗ(Р) считается выполненной **на продвинутом** уровне, если все необходимые расчеты произведены самостоятельно и без ошибок; все разделы РГЗ(Р) выполнены правильно и в полном объеме; работа оформлена в соответствии с требованиями; сдана преподавателю в указанные сроки и не возвращалась для доработки; даны полные и развернутые выводы и рекомендации. Совокупность запланированных результатов и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит пробелов. Закрепленные за РГЗ(Р) компетенции сформированы на продвинутом уровне. Оценка составляет *от 34 до 40 баллов.*

РГЗ(Р) считается выполненной **на базовом** уровне, если все необходимые расчеты произведены самостоятельно и без существенных ошибок; все разделы РГЗ(Р) выполнены правильно, но есть замечания к полноте предоставления информации; работа оформлена в соответствии с требованиями; сдана преподавателю в указанные сроки и однократно возвращалась студенту для незначительной доработки; в заключении даны выводы и рекомендации; на защите студентом допущены непринципиальные ошибки. Совокупность запланированных результатов и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит несущественные пробелы. Закрепленные за РГЗ(Р) компетенции сформированы на базовом уровне. Оценка составляет *от 27 до 33 баллов.*

РГЗ(Р) считается выполненной **на пороговом** уровне, если все необходимые расчеты произведены самостоятельно, но с ошибками, часть из которых носит принципиальный характер; есть замечания к полноте предоставления информации; работа оформлена в соответствии с требованиями; сдана преподавателю, но неоднократно возвращалась студенту для доработки; в заключении даны краткие выводы; защита РГЗ(Р) вызывает у студента серьезные затруднения. Совокупность запланированных результатов и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит существенные пробелы. Закрепленные за РГЗ(Р) компетенции сформированы на пороговом уровне. Оценка составляет *от 20 до 26 баллов.*

РГЗ(Р) считается **не выполненной** (ниже порогового уровня), если расчеты произведены с серьезными ошибками; есть замечания к полноте предоставления информации и оформлению; РГЗ(Р) была сдана преподавателю, но неоднократно возвращалась студенту для доработки, что не привело к улучшению ее качества. Совокупность запланированных результатов и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит множественные существенные пробелы. Закрепленные за РГЗ(Р) компетенции не сформированы. Оценка составляет менее 20 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГЗ(Р) учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

РГЗ(Р) как форма текущей аттестации (контроля) по дисциплине считается успешно выполненной, если сумма полученных баллов по всем его заданиям составляет от 20 до 40 баллов включительно.

4. Структура задания РГЗ(Р)

Выберите современный учебник РКИ («Поехали», «Привет, Россия», «5 элементов», «Моя страна – Россия» и др.) и проведите его лингвометодический анализ по следующей схеме. Оформите результат в виде отчета (не менее 20 страниц).

1. **Выбор объекта анализа:** выбрать один современный учебник или УМК по РКИ для определённого уровня владения языком (A1–C1) и целевой аудитории.
2. **Методический анализ** (по модели А.Р. Арутюнова):
    - Анализ целей обучения и их обеспечения (коммуникативный и языковой минимумы, типология упражнений)
    - Анализ структурирования учебного курса (уроки, циклы, комплектность компонентов)
    - Анализ методической организации урока (соотношение языка, речи и коммуникации)
    - Анализ системы контроля и тестирования
3. **Социокультурный анализ**:
    - Выявление национально-культурно маркированной лексики и её тематического распределения
    - Анализ культурной карты учебника
    - Оценка потенциала учебника для формирования межкультурной компетенции
4. **Лингвистический анализ** (с использованием корпусных данных при возможности) :
    - Анализ лексического наполнения на соответствие лексическим минимумам
    - Анализ грамматического материала и последовательности его введения
5. **Итоговое заключение**:
    - Сильные и слабые стороны учебника
    - Соответствие заявленному уровню и современным методическим требованиям
    - Рекомендации по использованию и возможной доработке